



Polska Izba Biegłych
Rewidentów
Warszawa

GŁOS BIEGŁYCH REWIDENTÓW PRZED NKZBR

**Co naprawdę Biegli Rewidenci myślą o zmianach w Statucie i PZGF?
Jakie będą konsekwencje zmian?**

KOMENTARZ I DYSKUSJA

28 października 2025

Skąd potrzeba drugiej ankiety?

7.11.2025 – NZKBR: decyzje o przyszłości całego samorządu

Przeprowadzenie konsultacji wśród Biegłych Rewidentów przed NKZBR - formuła online

- Brak przedstawicieli RO Warszawa w składzie Komisji ds. przygotowania projektów dokumentów na NKZBR (naruszenie Statutu)
- Brak czasu na realne konsultacje – poprzedni NZBR przygotowywano ponad rok, co zapewniło merytoryczną debatę i konsultacje.
 - 11 dni roboczych na konsultacje (projekty uchwał opublikowane 8.09.2025 r., zgłaszanie uwag do 22.09.2025 r.)
- Konsultacje PIBR – spotkania Forum Regionów

Kluczowe działania podjęte przez RO Warszawa i efekty

Działania zrealizowane do dziś w RO PIBR Warszawa

- ✓ 08.2025 Ankieta nr 1 dotycząca potrzeb Biegłych Rewidentów: udział **316 osób**
- ✓ 05.09.2025 „Okrągły Stół – Wspólnie o przyszłości samorządu biegłych rewidentów!” – podsumowanie wyników ankiety, dyskusja i głosowanie online
- ✓ 10.09.2025 Przekazanie wniosków i wyników ankiet do KRBR
- ✓ 09-10.2025 Ankieta nr 2 dotycząca propozycji zmian do Statutu i PZGF **504 osoby**
- ✓ 03.10.2025 Spotkanie dla delegatów po publikacji propozycji uchwał NKZBR

Dotychczasowe efekty podjętych działań:

- ! Publikacja projektów uchwał NKZBR **bez uwzględnienia kluczowych postulatów** BR z RO Warszawa – pozostało wykluczenie terytorialne BR z RO Warszawa
- ! Komunikacja PIBR nie pokazująca rzeczywistych konsekwencji dla Biegłych Rewidentów
- ! Ignorowanie głosu Biegłych Rewidentów z RO Warszawa (**32% wszystkich BR!**)

Ostatnia możliwość wpłynięcia na wynik głosowania 7.11.2025

GŁOS BIEGŁYCH REWIDENTÓW PRZED NKZBR

**Co naprawdę Biegli Rewidenci myślą o zmianach w Statucie i PZGF?
Jakie będą konsekwencje zmian?**

WYNIKI ANKIETY

Zasięg uzyskanych odpowiedzi oraz informacje o badaniu

- **Cel:** zebranie opinii biegłych rewidentów z Regionalnego Oddziału w Warszawie dotyczących proponowanych zmian do Statutu oraz PZGF stanowiących przedmiot obrad NZBR zaplanowanego w dniu 7 listopada 2025 r.
- **Czas realizacji:** 16 września 2025 r. - 2 października 2025 r.
- **Minimalna wielkość próby:** 465 przy poziomie istotności 5% i dopuszczalnym błędzie 5%

Badanie wyraża opinię:

- **32%** Biegłych Rewidentów z RO Warszawa (**493 osoby**)
- **10,4%** wszystkich Biegłych Rewidentów w Polsce (**504 osoby**)

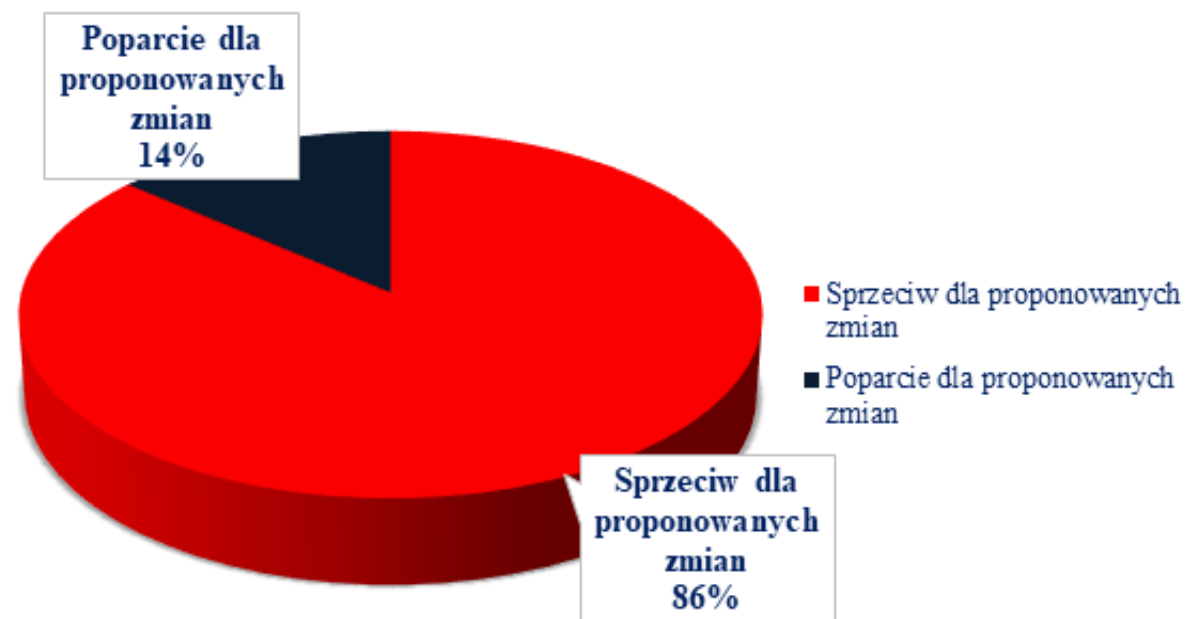
Projekt zmian do Podstawowych Zasad
Gospodarki Finansowej PIBR:

- **limit maksymalny 500 000 zł rocznie
przychodów RO ze składek
niezależnie od liczby członków**

§ 13.1

Pytanie 1:

**Czy popierasz, aby Twoje składki były przekazywane
do regionalnych oddziałów nieproporcjonalnie w
stosunku do ilości biegłych rewidentów oddziału?**



Nieproporcjonalny system przekazywania składek do RO Wykluczenie terytorialne Biegłych Rewidentów z RO W-wa

Zapis wprowadzający wykluczenie terytorialne (opinia prawna)

Bezpośrednie konsekwencje dla RO Warszawa:

- Obcięcie budżetu rocznego ze składek o ok. **50% (ok. 500.000 PLN)**
- Skutki braku możliwości realizacji zatwierdzonego na X Walnym Zgromadzeniu programu działania:
 - Ograniczona ilość bezpłatnych szkoleń
 - Wzrost cen szkoleń odpłatnych
 - Ograniczenie konferencji branżowych
 - Ograniczenie integracji

! Finansowe straty dla BR z RO Warszawa
! Zaprzeczenie zasadzie demokratycznego zarządzania w samorządzie
! Dyskryminacja Biegłych Rewidentów z RO Warszawa

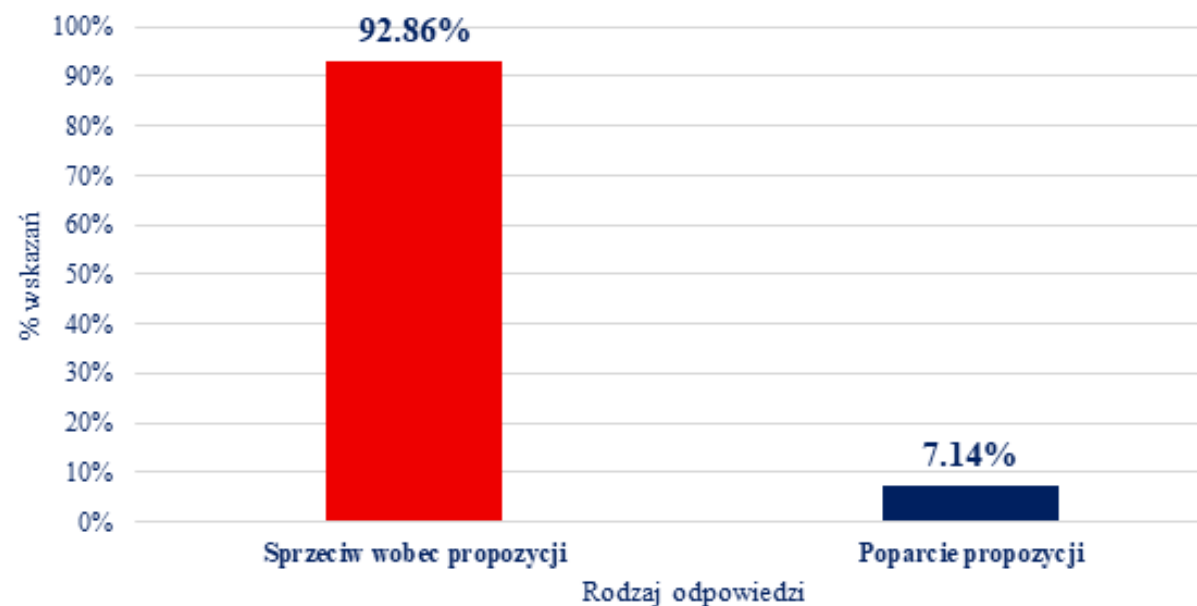
Projekt zmian Podstawowych zasad
gospodarki finansowej:

- **możliwość planowania deficytu budżetowego, przy jednoczesnym usunięciu zapisu zobowiązującego do transparentnego przypisywania kosztów do miejsc ich powstawania.**

Uchylenie w § 3 PZGF ustępu 5

Pytanie 2:

Czy popierasz usunięcie obowiązku transparentnego przypisywania kosztów do miejsc ich powstawania w rocznym planie finansowym PIBR?



System planowania deficytu budżetowego bez przypisywania kosztów do miejsc powstawania

Konsekwencje dla wszystkich Biegłych Rewidentów – Ryzyka

- **Utrata przejrzystości gospodarki finansowej i ograniczenie kontroli nad wydatkami**
- Rozmycie odpowiedzialności za wydawane pieniądze
- Nadużycia bez możliwości wskazania miejsca ich powstania
- W konsekwencji: niegospodarność naszymi składkami - pieniędzmi publicznymi

! Sprzeczność z prawem: art. 30 ust. 2 pkt. 3 lit. m UoBR
! Sprzeczność z ideą transparentności i przejrzystości
! Usunięcie zapisu niebezpieczne dla samorządności

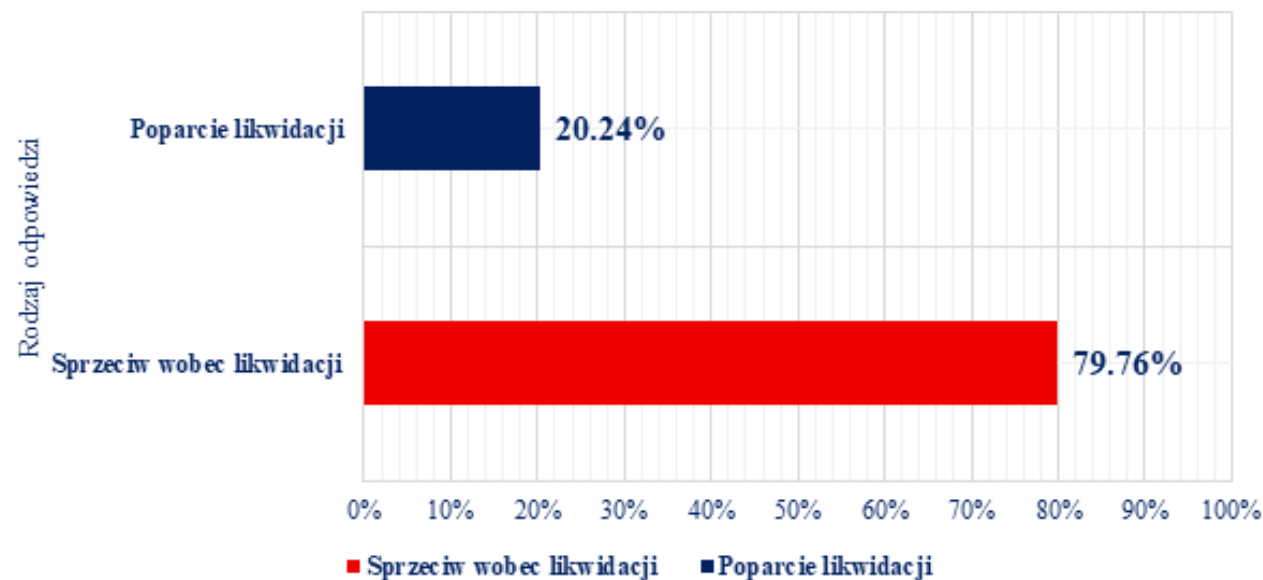
Projekt zmian do Statutu

- **likwidacja Regionalnych Komisji Rewizyjnych**

§ 43 Statutu

Pytanie 3:

Czy popierasz likwidację Regionalnych Komisji Rewizyjnych (RKR), co spowoduje brak niezależnej i lokalnej kontroli nad składkami biegłych rewidentów w Oddziałach?



Likwidacja Regionalnych Komisji Rewizyjnych

Konsekwencje wszystkich Biegłych Rewidentów – Ryzyka

- Brak niezależnej i lokalnej kontroli nad składkami przekazywanymi do RO
- Nadużycia bez możliwości wskazania miejsca ich powstania
- Brak faktycznego wzmocnienia mechanizmów kontroli Krajowej Komisji Rewizyjnej – mamy działanie redukujące nadzór, ale nic w zamian
- Dodatkowo: zapis o pozbawieniu znaczenia opinii KKR przy zatwierdzaniu ew. deficytu
- **Utrata przejrzystości gospodarki finansowej Izby i ograniczenia kontroli nad wydatkami**

! Sprzeczność z ideą transparentności i przejrzystości

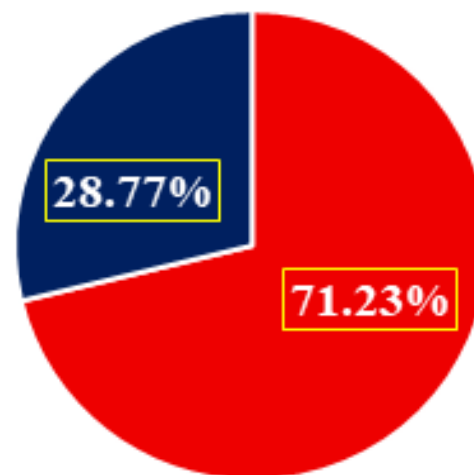
Projekt zmian do Statutu:

- Łączenie z urzędu RO PIBR, w oparciu o przesłanki:
 - deficyt finansowy,
 - średnia ilość 100 osób członków,
 - niewystarczająca realizacja zadań statutowych.

§ 37a

Pytanie 4:

Czy popierasz zapis w Statucie łączenia z urzędu przez Krajową Radę oddziałów PIBR bez konsultacji z biegłymi rewidentami danego regionu i bez względu na ich potrzeby?



■ Sprzeciw wobec propozycji zmian ■ Poparcie propozycji zmian

Połączenia (likwidacja) „z urzędu” RO

Konsekwencje dla wszystkich Biegłych Rewidentów

- KRBR decyduje do jakiego Oddziału „z urzędu” przyłączy BR likwidowanego RO
- Przejęcie nieruchomości RO przez KRBR
- Uznaniowe kryteria decydujące o likwidacji
- Brak mechanizmów odwoławczych od decyzji KRBR
- Zaprzeczenie idei wspierania lokalnych tożsamości

! Odebranie RO autonomii i prawa głosu, realne straty dla Biegłych
! Sprzeczność z ideą samorządności i szacunku dla wszystkich BR

WNIOSKI Z ANKIETY – PODSUMOWANIE

- 86%** **Sprzeciw wobec przekazywaniu składek do RO nieproporcjonalnie w stosunku do ilości Biegłych Rewidentów w oddziale**
- 93%** **Sprzeciw wobec usunięcia obowiązku transparentnego przypisywania kosztów do miejsc ich powstawania w rocznym planie finansowym PIBR**
- 80%** **Sprzeciw wobec likwidacji Regionalnych Komisji Rewizyjnych (RKR)**
- 71%** **Sprzeciw wobec łączenia RO „z urzędu” przez KRBR, tj. bez konsultacji z Biegłymi Rewidentami RO i z pominięciem ich potrzeb**



Polska Izba Biegłych
Rewidentów
Warszawa

GŁOS BIEGŁYCH REWIDENTÓW PRZED NKZBR

CO JESZCZE MOŻEMY ZROBIĆ?



NIE ZGADZAMY SIĘ NA TAKIE ZMIANY **(32% BR z RO Warszawa, tj. 10% wszystkich BR)**

- NIE** Przekazywania składek do RO nieproporcjonalnie w stosunku do ilości Biegłych Rewidentów oddziału **(86% przeciw)**
- NIE** Usunięcia obowiązku transparentnego przypisywania kosztów do miejsc ich powstawania w rocznym planie finansowym PIBR **(93% przeciw)**
- NIE** Likwidacji Regionalnych Komisji Rewizyjnych (RKR) **(80% przeciw)**
- NIE** Możliwości łączenia RO „z urzędu” przez KRBR bez konsultacji z BR oddziału i pominięciem ich potrzeb **(71% przeciw)**

ZGŁOSZENIE WNIOSKÓW DO KOMISJI NKZBR dot. Statutu

- Usunięcie braku możliwości realizacji zadań wynikających z uchwał podjętych na Walnym Zgromadzeniu (*Statut § 36*)
- Zmiana niekorzystnych zapisów dot. łączenia RO „z urzędu” przez KRBR (*Statut §36 i §37a - §37e*)
- Usunięcie Likwidacji Regionalnych Komisji Rewizyjnych (RKR)

ZGŁOSZENIE WNIOSKÓW DO KOMISJI NKZBR dot. PZGF

Wnioski dot. zachowania transparentności finansów

- § 5 ust.3 - przywrócenie pozytywnej opinii KKR warunkującej akceptację deficytu w planie rocznym (zachowanie obecnego zapisu PZGF)
- § 6 ust. 5 - wycofanie propozycji uchylecia zapisu (obowiązku transparentnego przypisywania kosztów do miejsc ich powstawania w rocznym planie finansowym PIBR)

Wniosek dot. równości dla wszystkich Biegłych Rewidentów

- § 13.1.- usunięcie limitu kwotowego 500.000 zł w roku obrotowym

SPRZECIW WOBEC LIMITU DLA RO WARSZAWA

Bezpośrednia odpowiedzialność Delegatów za 1548 Biegłych Rewidentów z RO W-wa.

- ! Przegłosowanie uchwał to zabranie RO W-wa 500.000 PLN – realna strata dla BR.**
- ! Pod przykrywką wyrównania szans RO, zabranie pieniędzy tylko BR z RO W-wa.**
- ! Jednoczesne wprowadzenie ograniczenia „z urzędu” ilości RO i ograniczenie transparentności finansów**
- ! Brak wiedzy gdzie trafią składki - pieniądze nas wszystkich.**

Sprzeczność z Konstytucją. Sprzeczność z UoBR

OSTATNIA MOŻLIWOŚĆ DZIAŁAŃ DO PODJĘCIA PRZED ZJAZDEM

Nie pozwólmy ignorować naszego głosu!



ZGŁOSZENIE WNIOSKÓW DO KOMISJI NKZBR Statut i PZGF

- **§ 36.1 Statutu** - usunięcie zapisów zabraniających realizacji zadań wynikających z uchwał podjętych na Walnym Zgromadzeniu
- **§ 36 ust. 10a Statutu** - zmiana zapisu by szanował wolę członków likwidowanego RO
- **§ 37a Statutu** - usunięcie modelu opcyjnej likwidacji i dodanie trybu odwoławczego
- **§ 37a Statutu** - Dodanie zapisu Uchwała Walnego Zgromadzenia decyduje o połączeniu RO
- **§ 43 Statutu** - Usunięcie zapisu likwidacji Regionalnych Komisji Rewizyjnych (KKR) do momentu zmiany UoBR w zakresie ilości członków i kompetencji KKR
- **§ 13.1 PZGF** - Usunięcie dyskryminacji terytorialnej BR RO



Polska Izba Biegłych
Rewidentów
Warszawa

Dziękujemy za uwagę!

28 października 2025
